



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán udržitelné městské mobility města Otrokovice

Vypořádání připomínek a zápisy z jednání

verze 29.12.2018



UDIMO spol. s r. o.

Ing. Petr Macejka Ph.D a kol.

12/2019



Obsah

1. Úvod	2
2. Vypořádání připomínek veřejnosti	2
Připomínka Ivan ze dne 9.10.2018	2
Vypořádání připomínky z 11.10.2018	2
Připomínka Martin ze dne 10.10.2018	2
Vypořádání připomínky z 11.10.2018	2
Připomínka Radek ze dne 10.10.2018	2
Vypořádání připomínky z 11.10.2018	2
Připomínka Luboš ze dne 10.10.2018	3
Vypořádání připomínky z 11.10.2018	3
Připomínka Dušan ze dne 12.10.2018	3
Vypořádání připomínky z 12.10.2018	3
Připomínka Pepa ze dne 18.10.2018	3
Vypořádání připomínky z 18.10.2018	4
Připomínka pan Šperka ze dne 24.10.2018	4
Vypořádání připomínky z 24.10.2018	4
Připomínka Radek ze dne 26.10.2018	5
Vypořádání připomínky z 24.10.2018	5
Připomínka Petry ze dne 29.10.2018	5
Vypořádání připomínky z 29.10.2018	5
Připomínka pan Hutař Vlastislav z 29.10.2018	5
Vypořádání připomínky z 7.11.2018	6
Připomínka pan Obdržálek z 13.10.2018	6
Vypořádání připomínky z 13.11.2018	7
Připomínka pan Polák z 12.11.2018	8
Vypořádání připomínky z 15.11.2018	8
Připomínka pan Fiala z 27.11.2018	8
Vypořádání připomínky z 29.12.2018	8

1. Úvod

Připomínky zaslané v rámci zpracování analytické a návrhové části PUMM Otrokovice jsou vypořádán níže.

Žlutě jsou označeny vypořádání, které se budou v rámci zpracování PUMM upravovat dle objektivních zjištění a závěrů.

2. Vypořádání připomínek veřejnosti

Připomínka Ivan ze dne 9.10.2018

Dobrý den,

chtěl bych poukázat na nebezpečné místo na ulici Komenského směrem na Tlumačov od křižovatky Nadjezd, Komenského a dálniční přivaděč. Většina řidičů jede od křižovatky „naplno“ a u tabule „konec Otrokovic“ mají rychlost klidně nad 80Km/h nebo předbíhá pomalejší auta. To samé směr od Tlumačova – u tabule začátek Otrokovic jede většina řidičů ještě nad 80km/h. Dalo by se to řešit snížením rychlosti po konec/začátek zahrádkářské osady, stacionárním radarem měření rychlosti, nebo časté kontroly policejním radarem.

Křižovatku Nadjezd, Komenského a přivaděč řešit třeba velkým kruhovým objezdem s vlastním pruhem pro odbočování doprava.

Vypořádání připomínky z 11.10.2018

Prověřit možnost odsunutí označnicku obec o 100 m dále od zástavby, případně možnosti automatického měření rychlosti radarem či stavební úpravu silnice I/55 ul. Komenského vyosením jízdních pruhů na hranici značky obec.

Připomínka Martin ze dne 10.10.2018

Dobrý den pane Macejko, kruhový objezd je na křižovatce I/55 x MK ulice Nadjezd vhodný zejména kvůli provozu souprav nákladních automobilů a vozidel MHD. Tyto vozidla tam budou dále jezdit i po dobudování obchvatu. Přirozeným způsobem se zklidní doprava a vyřeší se problém s dlouhými intervaly na stávající světelné křižovatce. Zvláště pro odbočení z centra města na Bařov (k ČOV).

Vypořádání připomínky z 11.10.2018

Dobrý den, Návrh tvaru křižovatky Komenského x Nadjezd bude vycházet z analýzy stávající geometrie, kapacity, zatížení a zdržení. Bez této analýzy je tvrzení, že okružní křižovatka bude lepší pouze tvrzením. Samozřejmě, že případnou změnu uspořádání křižovatky budeme objektivně prověřovat.

Připomínka Radek ze dne 10.10.2018

Kdy se konečně někdo zamyslí nad průjezdem Otrokovic. Zelená vlna tu asi nikomu nic neříká.

Stojím na každém světle. Je to normální v zájmu ovzduší? To je situace trvající mnoho let.

Vypořádání připomínky z 11.10.2018

Problematika zelené vlny bude v rámci PUMM analyzována. Poté v návrhu bude přistoupeno k doporučení případné úpravy dle cílů, které si město v rámci strategie vytyčí.



Připomínka Luboš ze dne 10.10.2018

Měl bych dotaz. Na ulici J.Valčíka (před domem hrůzy) úsek od popelnic na křižovatku SNP kde je stopka by měla být žlutá čára nebo dopravní značka ZÁKAZ STÁNÍ. Jelikož auto odbočující ze SNP ze stopky k Albertu nemůže kolikrát odbočit jelikož je tam zúžená vozovka stojícími auta na J.Valčíka a ještě tam jede auto od Alberta.

Vypořádání připomínky z 11.10.2018

Ulice J. Vaníčka má šířku mezi obrubami 6,0 m. V případě, že je zde podélně (nelegálně) zaparkované osobní vozidlo, je zbylá volná šířka 4,25 m. Zákaz stání je tedy dán obecnou úpravou, která nařizuje nechat průjezd 3,0 m v každém směru. Tato šířka je nicméně dostatečná pro minuty 2 osobních vozidel. V případě, že do ulice odbočuje nákladní vozidlo, již pro protijedoucí vozidlo nezbyvá dostatek místa. Hovoříme o režimu jednopruhové obousměrné komunikace. V lokalitě je omezena nákladní doprava nákladních vozidel nad 3,5t mimo zásobování. Případné úpravy dopravního značení či řešení nelegálního stání v celém městě budou předmětem analytické části a návrhové části.

Připomínka Dušan ze dne 12.10.2018

Dobrý den,

výjezd z kruhového objezdu u ČOV na most přes Dřevnici ve směru na Baťov. Na další křižovatce spousta aut odbočuje z tohoto směru doleva podél plotu Tomy ke kafilérii a lidé např. z Bělova či Kvasic si tak objezdem Baťova podél Moravy zkracují cestu domu.

Zejména v ranní a odpolední dopravní špičce (ale i mimo ni) tak jedno odbočující auto doleva zablokuje celý jízdní pruh v tomto směru na Baťov v křižovatce, neboť křižovatka je malá a proto za ním stojící auta jej nemohou objet vpravo, neboť stojí již na mostě přes Dřevnici. Vzhledem k hustému provozu v protisměru auto/auta stojí na odbočení vlevo někdy i desítky sekund. Tato vlna zastavujících aut za odbočujícím se následně přeježe zpětně až na kruhový objezd u ČOV, kde se tím zpomalí či zablokuje provoz na dobu, než auto na křižovatce u Tomy odbočí vlevo. Je toto nějak koncepčně řešitelné?

Každodenní osobní zkušenost.

Děkuji.

Vypořádání připomínky z 12.10.2018

Dobrý den,

Kapacita neřízené křižovatky je nevyhovující, pokud zdržení přesáhne 60 s. Samozřejmě vzduší vozidel do ostatních křižovatek je nepříjemným problémem a mělo by být případně řešeno. Projednáme zařazení křižovatky tř. Tomáše Bati X K. Čapka do sčítaných křižovatek, aby mohl být případný problém odhalen. Tranzitní průjezd ulic K. Čapka je legitimní. Tato místní komunikace vede po hraně zástavby a je zařazena do sběrných.

Připomínka Pepa ze dne 18.10.2018

Dobrý den,

v posledních letech výrazně vzrostla kamionová doprava do areálu na severním konci ulice Smetanova. Tato doprava zatěžuje centrum města – ulice Smetanova, Jana Žižky (školka, škola) a Komenského. Kdy bude

realizováno napojení tohoto areálu přímo na dálniční přivaděč? V této souvislosti se přimlouvám za budoucí regulaci průjezdu do města – vede zástavbou rodinných domů (např. zóna 30, nebo průjezd zakázán).

Děkuji za odpověď

Vypořádání připomínky z 18.10.2018

Dobrý den,

Průjezdu nákladní dopravy lokalitou rodinných domů ulicí Smetanova vnímáme jako problém. V tuto chvíli nemohu říci, kdy dojde k realizaci propojení. To budeme řešit v návrhové fázi. Nicméně regulace dopravy zde bude navrhována. O formě zklidnění se povede diskuse v rámci návrhů.

Připomínka pan Šperka ze dne 24.10.2018

Dobrý den pane Macejko,

velmi vítám, že se začala vést seriózní debata na téma doprava ve městě Otrokovice a z www stránek fy Udimo jsem nabyl dojmu, že se problémem začnou zabývat odborníci.

Již několik let při nemnohých osobních setkáních s politickou reprezentací (vždy před volbami, signifikantní) poukazují já i ostatní sousedé na místy šílenou dopravní situaci v městské části Kvítkovice, kde je hustota dopravy neuvěřitelná a průjezd Kvítkovicemi se stal obousměrně zkratkou pro obrovské množství řidičů, kteří tak míjejí křižovatku Zlínská x Napajedelská. Bydlím v posledním domě "přes cestu" na konci obce směrem ke hřbitovu a přejít přes silnici bývá ve špičkách téměř nemožné. Přejít pro chodce je jediný u hospody, kde není při přechodu z naší strany pořádně vidět, ve výhledu překáží budova hospody a silnice se lomí. Děti poslat samotné do školy je o strach. Silnici ovšem, pokud se chtějí dostat domů, musejí ve špičce ranní při cestě do školy a při špičce odpolední, cestou ze školy přejít. Není možnost to někudy obejít. Přimlouval bych se minimálně za semafor, klidně v místě stávajícího přechodu u hospody.

Dalším velkým problémem je pohyb chodců na/ze hřbitova. Hodně lidí využívá příchod od ulice Dubnická a před naším domem přechází na druhou strany, ke hřbitovu a zpět ze hřbitova stejnou cestou. Řidiči, kteří jedou směrem z obce již vidí konec obce a rovnou silnici a mají tendenci zrychlovat nad povolený limit. Vzhledem k tomu, že na výše popsaném místě není vyznačený přechod pro chodce bývá pro starší spoluobčany, kteří chodí na hřbitov nejčastěji, problém. Stejný problém je i z opačné strany, řidiči vjíždějící od hřbitova do obce ve většině případů vjíždějí do obce vyšší rychlostí, než je předepsaných 50. Dle mého by tomuto místu velmi slušel zpomalující ostrůvek, případně vyvýšený přechod pro chodce, který by řidiče donutil ke zpomalení a chodci by měli větší šanci přejít.

Průjezd městskou částí Kvítkovice je obecně problém a od všech politiků jsem zatím slyšel jen, že mám počkat na obchvat, který vše vyřeší. Osobně si to nemyslím. Jsem ovšem přesvědčen, že aspoň to, že budu moci já, mé malé děti a samozřejmě i ostatní spoluobčané bezpečně přejít přes silnici za Vaši pozornost a uvážení stojí.

S pozdravem

Petr Šperka

Vypořádání připomínky z 24.10.2018

Dobrý den,

Průjezd Kvítkovicemi je nešťastný. Situaci jste pospal dosti přesně. Na průtahu Kvítkovicemi jsme sčítali dopravu dne 23.10. Po vyhodnocení budeme mít přesnější data. Aktuálně je stavba obchvatu prioritizována ze strany ŘSD ČR. Nicméně budeme hledat nějaké dočasné řešení pro zlepšení situace zde. Stávající silnice má množství



směrových i výškových oblouků, které snižují přehlednost zvláště při průjezdu vozidel nad povolenou rychlostí. Stávající situaci jsme v tuto chvíli vyhodnotili jako bezpečnostní riziko zejména pro pěší.

Připomínka Radek ze dne 26.10.2018

Další výhrada je ke sjezdu od Tlumačova do Otrokovic u štěrkáče. Pokud jedu od Tlumačova, odbočím doprava a sjíždím dolů. Tam se připojuji na silnici, která odbočuje ze silnice směr Tlumačov. Na této křižovatce není absolutně nic vidět a chybí připojovací pruh.

Pokud je to ve vaší kompetenci, prosím o změnu řešení křižovatky.

Vypořádání připomínky z 24.10.2018

Geometrie křižovatky ramp sjezdu I/55 od Tlumačova k tř. Tomáše Bati má opravdu geometrii neodpovídající ČSN. Návrhem bude přestavba křižovatky. Doporučím zde sčítání dopravy pro zjištění dominantních proudů.

Připomínka Petry ze dne 29.10.2018

Dobrý den, ráda bych upozornila na nepřehledný výjezd z ulice Wolkerova na hlavní tř. T. Bati. Ano, okrasná zeleň ve formě keřů je jistě pozitivní, ale není moc dobré když přes keře nejde vidět auto přijíždějící zleva.

Dále si vzpomínám na nepřehlednou křižovatku ulic J. Jabůrkové a Nádražní. Též jde o zastínění keři. MHD má vozy velké, bohužel osobní automobily už tak moc dobře vidět nejdou.

Vypořádání připomínky z 29.10.2018

Dobrý den, Výjezd z ulice Wolkerova na tř. Tomáše Bati je uzpůsoben přilehlé zástavbě RD, kdy podél cesty je mezi chodníkem a vozovkou ochranná zeleň. ČSN hovoří v tomto ohledu tak, že překážka by neměla být v rozhledovém poli výše než 0,5 m pro zajištění rozhledu. V tomto místě je výjezd "do kopce" tj. oko řidiče je níže než hlavní komunikace. Proto jsou keře problémem. V současné době nebudeme navrhovat odstranění keřů, které chrání chodce. Přikláníme se spíše k zjednosměrnění ulice Wolkerova s výjezdem po Ml. stavbařů nebo osazení zrcadla.

V křižovatce J. Jabůrkové Nádražní nevyjíždí řidiči z vedlejší "z dolíku" proto bych navrhl ořez okrasných keřů na výšku 0,5 m. Zde keře plní více okrasnou než ochrannou funkci.

Připomínka pan Hutař Vlastislav z 29.10.2018

Dobrý den pani Stehlíková.

Využívám nabídky k vyjádření se ve věci zlepšení životního prostředí ve městě. Děkuji předem, že moje připomínky předáte na příslušné oddělení úřadu.

Jedná se konkrétně o lokalitě na ul. Karla Čapka č.1132. Jsem už třetí rok v důchodu, začátkem října jsem si po pádu ze schodů zlomil jedno žebro. A jelikož bylo krásné počasí, využil jsem svůj čas k evidování průjezdu motorových vozidel směrem od technických služeb po ulici K. Čapka směrem na Bělov. Což mně, a věřím, že i dalším obyvatelům na této ulici dost zneprjemňuje život, zejména ve stáří.

Níže je moje zjištění.

Je mi jasné, že pracující v Barum – Continentalu, a nyní v dalších nových skladech, a firmách v Kvítkovicích dojíždějí z okolních vesnic na Kroměřížsku, používají samozřejmě nejkratší cestu k návratu z práce, tj. po ulici K. Čapka, směrem na Bělov.

Nedovedu posoudit, jak velký by to byl problém, ale velmi by pomohlo, kolem obytné části zmíněné ulice aplikace takzvaného tichého asfaltu, poněvadž v současnosti je hlučnost pneumatik větší než hluk motoru.

Další připomínka ke zlepšení životního prostředí na ul. K. Čapka je zametání vozovky. Je to asi jeden rok, co jsem se obrátil v této záležitosti na ředitele technických služeb pana Plška. Po pár mailech mně sdělil, že vozovka na ulici K. Čapka je zespádovaná směrem k protipovodňové zídce, kde se nečistoty zachytí, a stačí jednou za čas korýtka vyčistit. Konstatoval tedy, že na této vozovce není vlastně co zametat.

Já mám ale názor zcela opačný, vyplývající z nadměrného provozu výše popsaného a taky provozu motorových vozidel samotných technických služeb, které tuto ulic velmi často využívají ke své činnosti.

Ano, souhlasím s panem Plškem, že jestliže se projel po ulici v osobním autě, zjistil, že není co zametat. Ale kdyby se prošel pěšky, viděl by v tom drsném asfaltu dostatek prachu, a změnil by názor.

Proto bych uvítal, a se mnou určitě další občané, aby se i ulic K. Čapka zametala vzhledem k velkému provozu mnohem častěji, a ne jen jednou, jako zatím tento rok.

Poslední připomínka se týká veřejného osvětlení, taktéž na ulici Karla Čapka. Momentálně jsou sloupky veřejného osvětlení zastaralé, a konkrétně v oblasti Finských domků se nacházejí na pozemcích, několik metrů od vozovky, takže osvětlují více zahrádky, než vozovku. I na toto téma jsem vedl debatu s panem Plškem z technických služeb. Táza jsem se, zda by nebyla možná instalace nového moderního osvětlení ulice, a v současnosti taky přilehlé cyklostezky, na protipovodňovou zídku. Podotýkám, že těsně za zídou už je položeno pod dlaždicemi jedno potrubí, údajně k rozvodu IT. Odpověď opět záporná, z důvodu, že za zídou už to není města. Nemůžu ale uvěřit, že by to nešlo vyřešit.

Věřím, že jsem pomohl dosadit do čela města ty správné osoby, a na oplátku očekávám řešení problémů jeho obyvatel.

Přeji pěkný den, a do čela města chápatějšího starostu.

Vypořádání připomínky z 7.11.2018

Dobrý den,

Dle dopravního průzkumu pana Hutaře projede v říjnovém pracovním dni 2100,61 vozidel za 24 hodin obousměrně. Přepočítáno dle platných TP.

Dle mých zkušeností tato intenzita ještě neznamená překročení hlukových limitů pro bytovou zástavbu. Limitujícím faktorem je podíl nákladních a zejména těžkých nákladních vozidel. Ten není z průzkumu patrný. Pokud si budete přát v lokalitě vysčítat dopravu, můžeme toto provést např. v křižovatce Karla Čapka x Smetanova.

Tvorba aerodynamického hluku z pneumatik je problémem zejména při rychlostech 50 km/hod a více. Adekvátním opatřením je snížení rychlosti zónou 30 případně podpořených stavebními prvky zklidnění dopravy (prahy, šikany apod.)

Připomínka pan Obdržálek z 13.10.2018

Vážený pane inženýre,

rád bych Vás požádal o pomoc, při řešení problému parkování na ulici SNP v Otrokovicích, případně o nasměrování na osobu, která se může problémem zabývat.



Jedná se o to, že na ulici SNP není dostatek parkovacích míst. To není samozřejmě žádná novinka. Mám ale návrh, jak částečně tento problém vylepšit ke spokojenosti občanů.

Jedná se mi konkrétně o parkování před podélným domem č.p. 1183-1191. Před domem bylo tuším minulý rok postaveno několik parkovacích míst, což byl skvělý krok od města, ale je škoda, že nebyla místa postavena po celé délce.

Aktuálně je zde situace taková, že od domu jde zatravněná plocha, která navazuje na nový chodník. Ten navazuje na starý chodník, který je neudržovaný, rozpadlý, nebezpečný (jsou v něm díry) a nikdo je nevyužívá. Mezi vchody 1187 a 1188 je pak velká plocha vykachlíkovaná až k silnici.

Momentálně dochází ke střetu občanů, kdy mnoho motoristů začalo parkovat na vykachlíkované ploše, která nezasahuje do chodníku, případně to občas někdo postaví i na trávu. Městská policie toto parkování toleruje, protože vědí, že zde problém s parkováním je. Bohužel několika spoluobčanům je toto trnem v oku a policii volají na kontrolu, která pak už musí rozdávat pokuty. Tzn. zde vzniká situace, kdy sice lidé postaví auto na veřejné prostranství, kde nikomu nepřekáží a o kousek dál jsou ve stejném stylu postavená parkovací místa. Ale ze zákona tak parkovat nesmějí a jsou za to pokutováni.

Je mi jasné, že každé parkovací místo stojí peníze, ale nešlo by vykachlíkovanou plochu mezi vchody 1187 a 1188 jen trochu rozšířit a označit ji jako parkovací místa? Prakticky je zde prostor na 4 místa a skoro zadarmo. V jiných městech takto postupují, pokud není prostor postavit parkoviště celé nové.

Samozřejmě by bylo ideální postavit místa po celé délce, prostor zde na to je.

Chápu i argumentaci spoluobčanů, kteří chtějí zachovat zeleň města. Je třeba si ale uvědomit, že pořád žijeme ve městě a na sídlišti, které má být ve své podstatě funkční a nemohu zde očekávat zalesněné louky. Ostatně Otrokovice patří už tak mezi jedno z nejzelenějších měst v republice. Konkrétně pak před domem, o kterém píše by zeleň moc neutrpěla. Je zde starý chodník a plochy s kachlíky (tzn žádná zeleň).

Pokud také lidé nebudou a nemají možnost auto zaparkovat na legální parkoviště, staví auta do křižovatek, kde je to velmi nebezpečné z pohledu bezpečnosti. Bohužel pokutami tohle nevyřešíme, to by bylo každý den jen v okolí SNP pokutováno neustále minimálně 20 řidičů.

Budu rád, když mi dáte zpět zprávu nebo nějakou informaci. Zda jsem se obrátil dobře a problémem se zabýváte nebo mě nasměrujete na někoho jiného.

Děkuji, s pozdravem

Zbyněk Obdržálek

Vypořádání připomínky z 13.11.2018

Dobrý den,

V lokalitě SNP, Hlavní, KPT Nálepky byla v minulosti realizovaná bytová zástavba o 4 - 5 NP (mimo věžové domy o 11NP) bez dostatečného počtu rezidentních stání. Lokalita je dostupná obslužnými ulicemi. Pro zajištění dostatečného počtu stání je vhodné realizovat kolmá stání po obou stranách vozovky, která v této lokalitě zajistí dostatečný počet míst. V současné době není stanovena politika výstavby parkovacích míst. Nabízí se výstavba městem nebo soukromými subjekty (občany nebo SVJ). Pozemky sídliště jsou ve vlastnictví města. V rámci návrhů PUMM budou probíhat jednání ke stanovení parkovací politiky v této i jiných lokalitách. Realizační náklady na 1 stání na terénu jsou cca 35 tis. Dočasné řešení legalizace stání na chodníku nedoporučujeme.

Připomínka pan Polák z 12.11.2018

Lokalita – křižovatka na ulici tř. T. Bati a Tylova

Žádáme o umístění semaforu pro chodce na křižovatce v blízkosti areálu Toma a.s. Důvodem je zajištění bezpečného přecházení pozemní komunikace. Tato křižovatka je nepřehledná a nebezpečná. V nedávné době se zde stala smrtelná nehoda. V blízkém areálu Toma a.s. poskytujeme sociální službu sociálně terapeutická dílna, kterou navštěvují lidé s mentálním a kombinovaným zdravotním postižením. Pro snížení rizika nehody a pro bezpečné překonání této křižovatky našimi klienty i ostatními chodci žádáme o instalaci světelné signalizace.

Vypořádání připomínky z 15.11.2018

Přechod pro chodce na severním rameni křižovatky T. Bati x Tylova má délku 7,5 m, není osazen středním dělicím ostrovem. Nástupní plochy nejsou provedeny se signálním a varovným pásem. Přechod není speciálně nasvětlen. Z hlediska dopravně inženýrského posouzení vhodnosti tohoto řešení je nutné znát intenzity dopravy na tř. T. Bati. Ty nejsou dosud k dispozici. Zařazujeme komunikaci do plánovaných průzkumů dopravy na jaro 2019, jelikož v tuto chvíli je zde vedena dočasná objízdná trasa. Po vyhodnocení intenzit dopravy je možné navrhnout úpravu přechodu. V případě vhodnosti osazení středního ostrova je nutné jednat s vlastníky okolních pozemků, jelikož je nutné komunikaci rozšířit. Po stanovení vhodného řešení lze přistoupit k realizaci speciálního nasvětlení, aby toto nezkomplikovalo finální řešení. Světelné signalizační zařízení přechodu se zpravidla osazuje pokud intenzita dopravy v obou směrech přesáhne více než 1100 vozidel v obou směrech. Střední dělicí ostrov se osazuje pokud intenzita dopravy přesáhne 800 vozidel v obou směrech ve špičkové hodině.

Připomínka pan Fiala z 27.11.2018

Dobrý den,

Prosíme nemůžete něco udělat s invazí barumáků, kteří nám parkují v ulici letiště? Vždyť ta komunikace tady nemá ani parametry obousměrné silnice. Vedle nich sotva projede širší osobák. Teď tam zrovna stojí 4 auta a některá jsou určitě v zakázaném 5 m pásmu od křižovatky. Nešlo by to vyřešit nějakou dopravní značkou? Výrazně tu omezují provoz, včera mi dokonce jeden stál před vraty, takže jsem nemohl vyjet.

Městské policii je to jedno, ta jim dá botku jen když stojí na chodníku nebo na trávě. Přitom Barum má nové parkoviště, které je poloprázdné.

Myslím, že při trošce dobré vůle by se to dalo vyřešit.

Děkuji.

Fiala

Vypořádání připomínky z 29.12.2018

Ulice Letiště je obslužnou komunikací, která prioritně slouží pro obsluhu rodinných domů lokality. Její parametry jsou pro tuto funkci dostatečné. Běžnou praxí obyvatel rodinných domů obecně je odstavování vozidel na komunikaci v rozporu s obecnou úpravou. V sousedství předmětné lokality je umístěna významná výroba, jejíž parkovací kapacity jsou nedostatečné. Pracovníci se pak snaží parkovat v lokalitě RD, kde nejsou



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

tolerování obyvateli. Vhodným řešením je např. osazení značek zákaz vjezdu motorových vozidel mimo dopravní obsluhy. Tento zákaz pak vymáhat MP.